

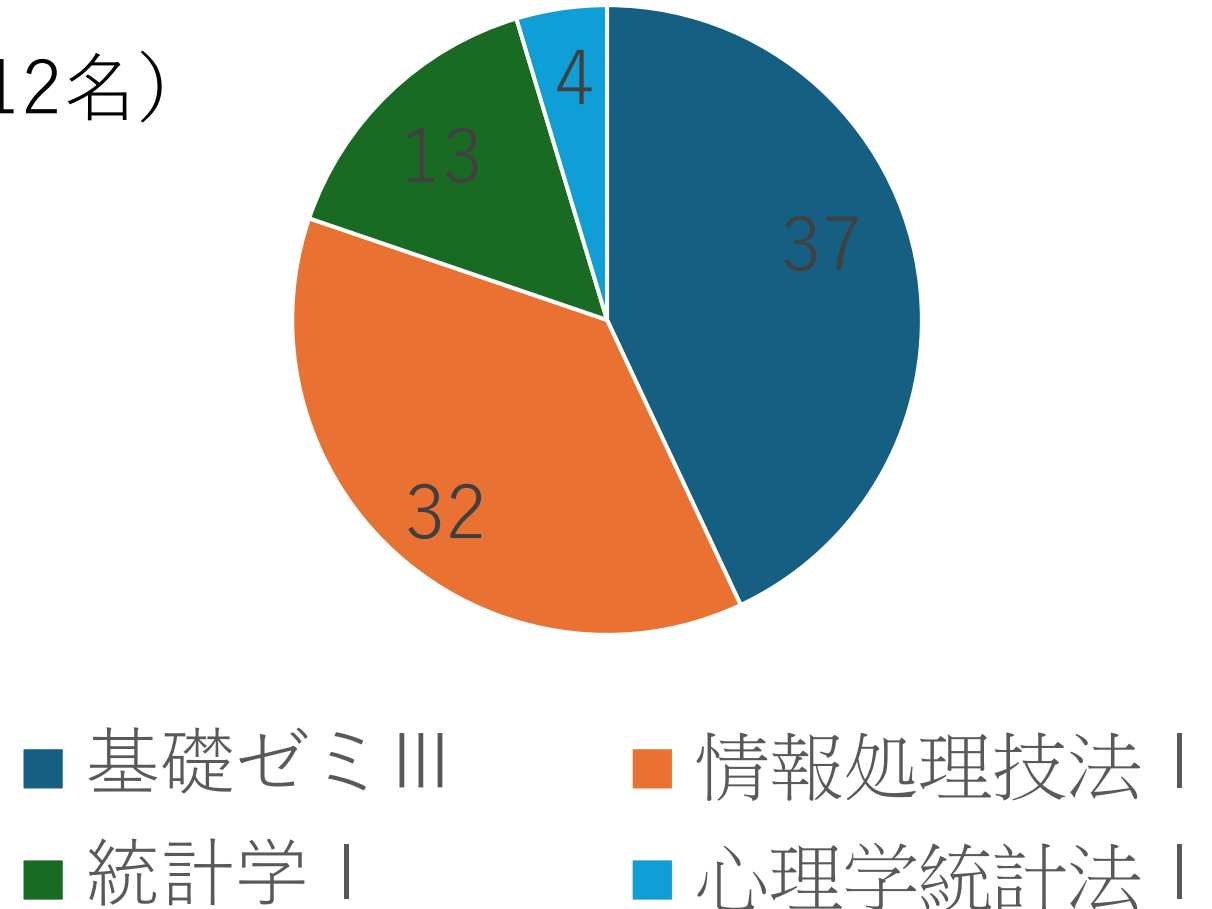
【2025年度前期】
数理・データサイエンス教育プログラム
共通アンケート

新潟リハビリテーション大学
データサイエンスセンター

結果

- 延べ回答数 86件
(62名 ; PT37名, OT13名, RP12名)
- 回答科目数と科目別回答数
4 科目
基礎ゼミⅢ
情報処理技法Ⅰ
統計学Ⅰ
心理学統計法Ⅰ

科目別回答数 (n=86)



前期関連科目の理解度

まったく理解できていないを ☆

半分程度の理解 ☆☆☆

十分理解できている ☆☆☆☆☆☆ でお答えください。

3.21

平均評価



レベル 5 6

レベル 4 20

レベル 3 49

レベル 2 8

レベル 1 3

前期関連科目の推奨度

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。

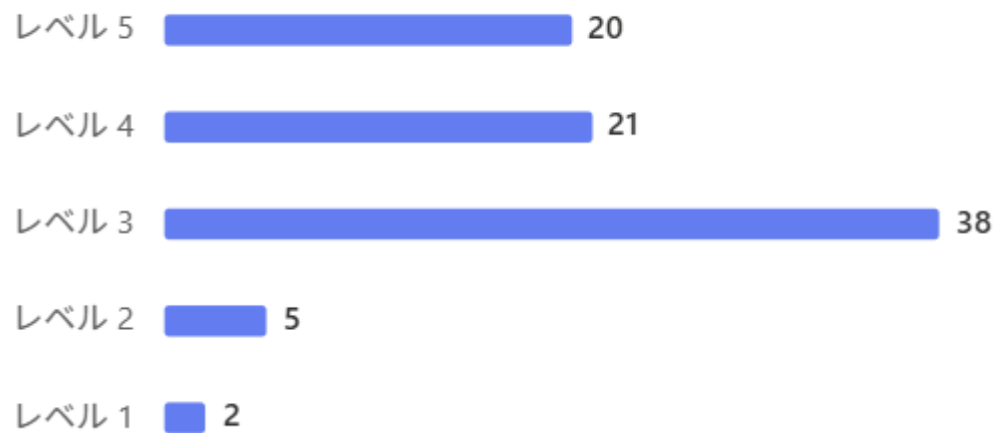
まったく推奨できないを ☆

ある程度推奨したいを ☆☆☆

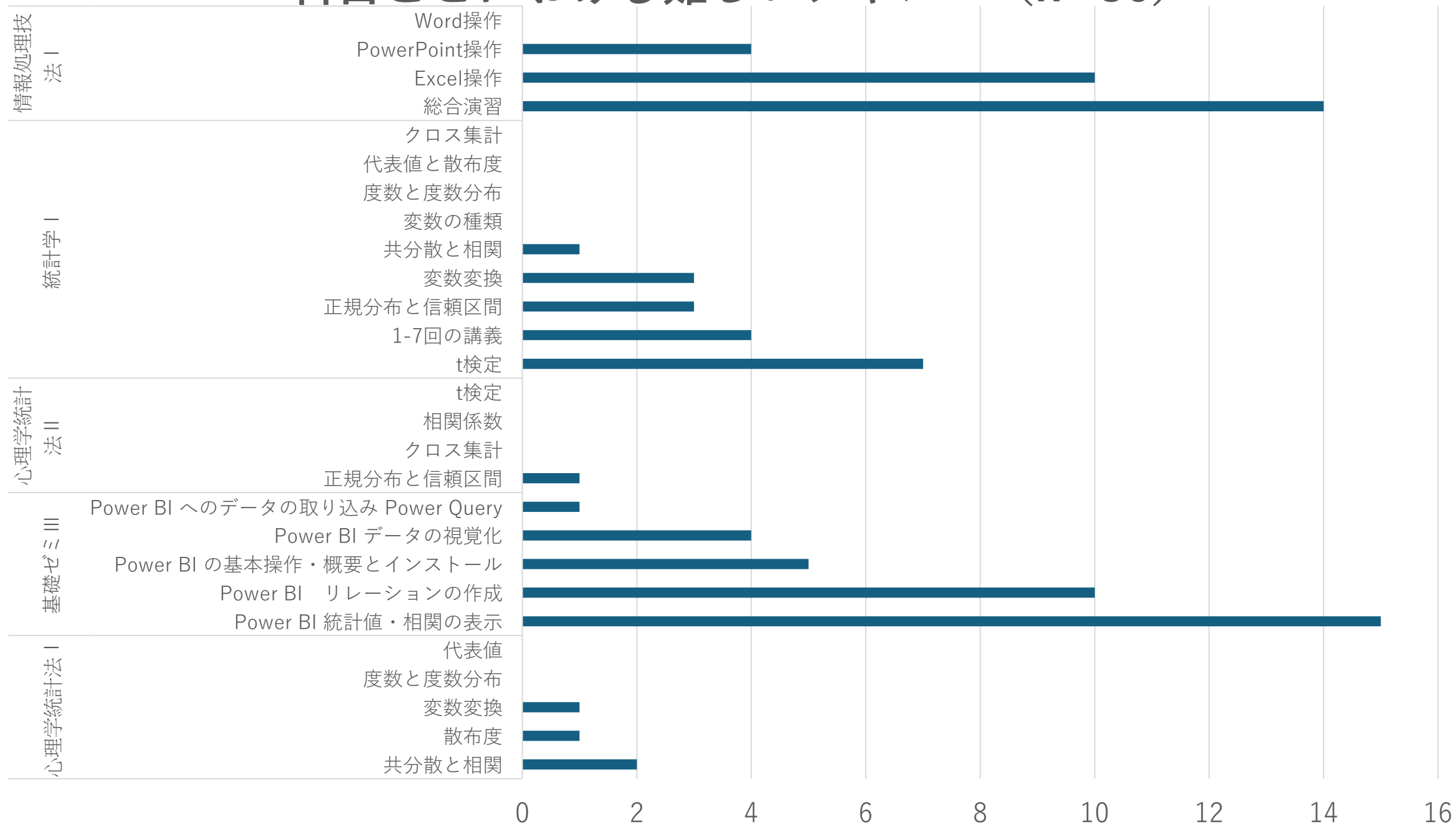
広く推奨したいを ☆☆☆☆☆ でお答えください。

3.60

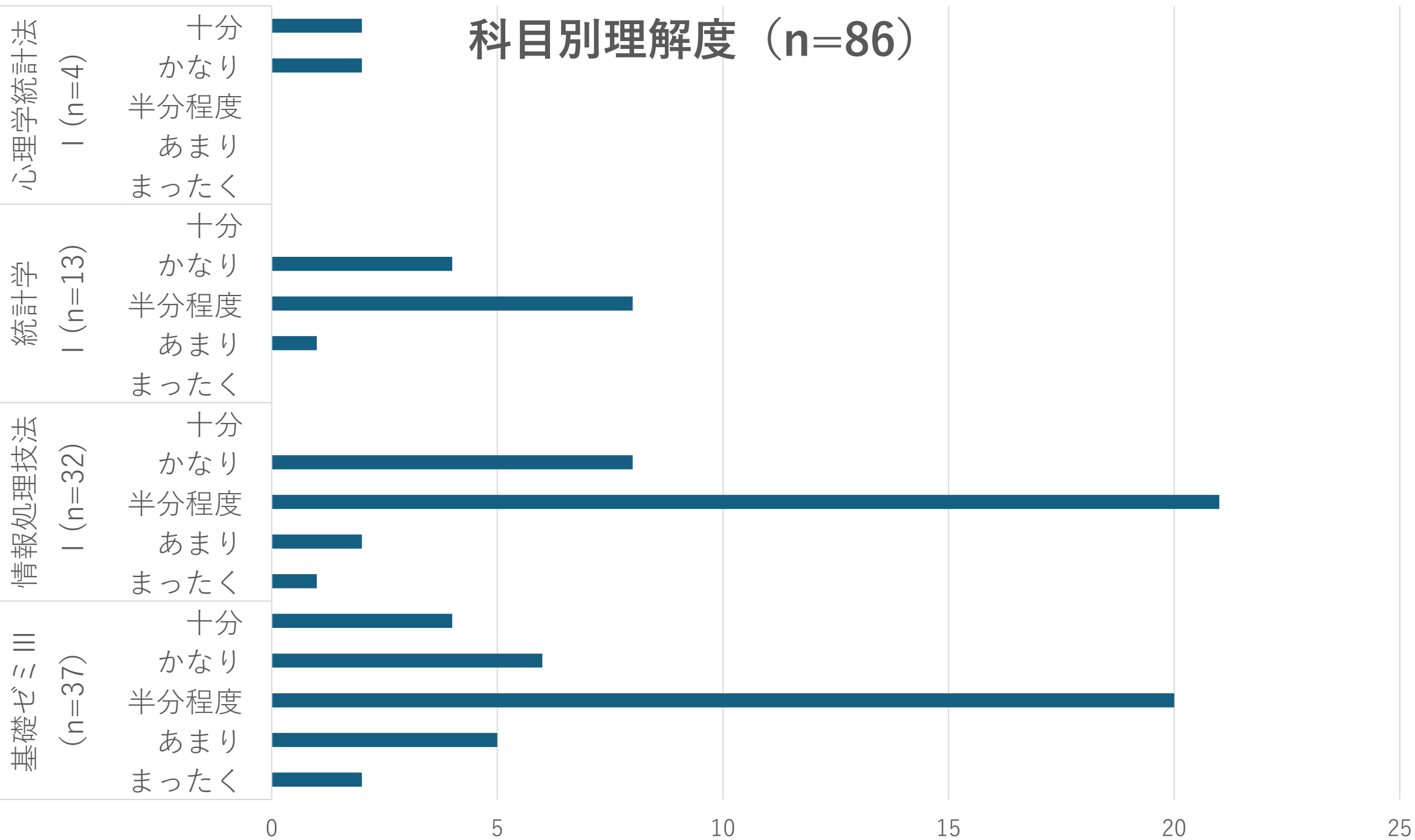
平均評価



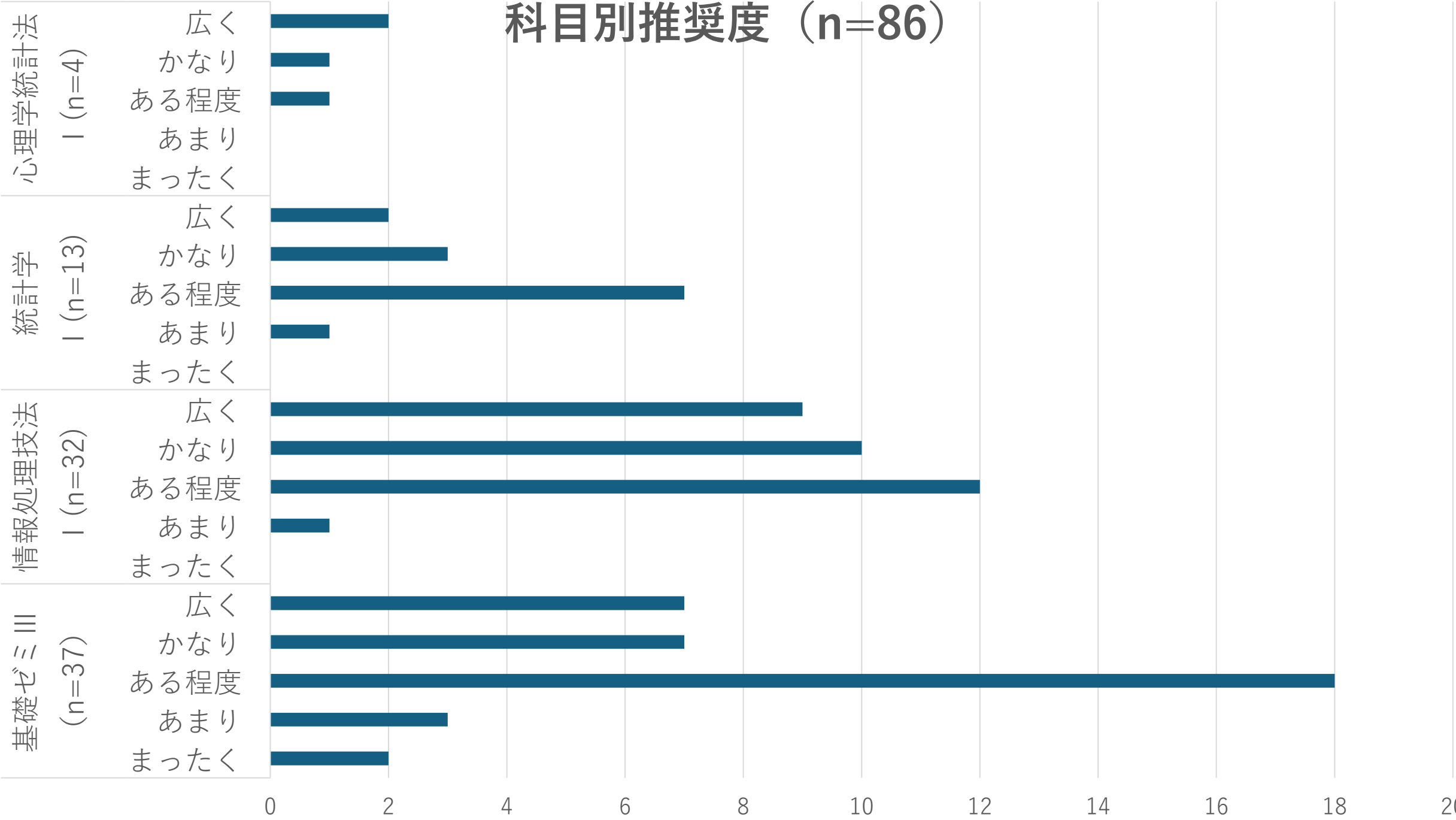
科目ごとにおける難しいジャンル (n=86)



科目別理解度 (n=86)



科目別推奨度（n=86）



複数のコメントは内容ごとに分類
そのため、コメントの件数はnよりも多く記載

自由記載の要約

統計学Ⅰ、心理学統計法Ⅰ (n=7)

1. Excelの操作に対する難しさ (4件)

「Excelが難しかった」 (2件)

「Excelが少しできなくて難しかった」 (1件)

「自分で一から検定をするのが難しかった」 (1件)

2. 作業の進め方への不安 (1件)

「いざ一人でデータをまとめようとすると、何から始めればよいか分からなかった」

3. 環境による戸惑い (1件)

「アプリ版とWeb版でできることが違い、対応が分からなかった」

4. 前向きな姿勢 (1件)

「Excelが難しかったので、自主的に使って慣れていこうと思う」

5. 学習支援への要望 (2件)

「繰り返し勉強できるような問題集 (プリントなど) が欲しい」

「次の科目も繰り返し勉強できるような問題集が欲しい」

複数のコメントは内容ごとに分類
そのため、コメントの件数はnよりも多く記載

自由記載の要約

基礎ゼミⅢ（n=13）

1. 難しさの指摘（6件）

Power BIやPower BIからExcelへの操作が難しかった（3件）

「Power BIが難しかった」（1件）

授業通りにしても点数が取れず理由が分からなかった（1件）

初めてのPower BIで思った以上に難しく時間がかかった（1件）

2. 授業・教材に関する意見（4件）

ズーム機能や部分拡大が見つらなかった（2件）

動画が長い（1件）

講義動画で説明の意味が分からない部分があった（1件）

3. 学習の工夫・前向きな意見（4件）

先生のやり方を真似して頑張れた（2件）

動画をよく見ると内容は簡単に思えた（1件）

自分ができなかったことができるようになり、おすすめしたい（1件）

4. Excelとの比較（1件）

Excelはグラフ作成が大変だが、Power BIでは簡単。ただしグラフを入れるまでの工程が大変。

複数のコメントは内容ごとに分類
そのため、コメントの件数はnよりも多く記載

自由記載の要約 情報処理技法Ⅰ (n=14)

1. 課題・操作の難しさ (7件)

ExcelやPowerPointの課題・操作が難しかった (3件)

初めての内容で難しかった (1件)

自分で考えながらのExcel使用が難しかった (1件)

グラフ作成 (文字サイズ変更) ができず苦労 (1件)

Excel環境 (アプリ／Web) の違いで操作できず理解が進まなかった (1件)

2. 授業・教材への改善要望 (4件)

課題説明をもっと分かりやすくしてほしい (1件)

授業スピードが速い、内容が多い (1件)

オンライン授業で声を大きく／はきはきしてほしい (2件)

通信不安定のため対面授業が良い (1件)

3. 学び・肯定的意見 (2件)

Excelの使い方を細かく教えてもらえて助かった (1件)

高校で学んだことを改めて学び直せ、研究に役立つと思えた (1件)